



## ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Надоненко Ольга Николаевна,  
доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения  
квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбурге)  
Института повышения квалификации Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
uc.ural@mail.ru

*В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы, связанные с определением категории судебного эксперта и вынесением постановления о назначении судебной экспертизы.*

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, государственное экспертное учреждение, негосударственное экспертное учреждение эксперт, не работающий в экспертном учреждении.

## ISSUES OF ESTABLISHMENT OF THE FORENSIC EXPERT CATEGORY

Nadonenko Olga N.  
Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Second Faculty for Continuing Education  
(located in Ekaterinburg) of the Institute for Continuing Education of the Moscow Academy  
of the Investigative Committee of the Russian Federation  
Candidate of Legal Sciences

*The article deals with theoretical and practical issues related to the definition of the category of forensic expert and the issuance of a decision on the appointment of a forensic examination.*

**Keywords:** forensic examination, state expert institution, non-governmental expert institution, an expert who is not working in an expert institution.

Современная судебно-экспертная система в Российской Федерации включает в себя три категории экспертов: эксперты, сотрудники государственных экспертных учреждений (далее — государственные эксперты); эксперты, сотрудники негосударственных экспертных учреждений (далее — негосударственные эксперты); эксперты, не работающие в экспертных организациях. Некоторые ученые расширяют основания данной классификации. Например, по мнению Е.Р. Россинской, «судебные экспертизы производятся экспертами государственных и негосударственных экспертных учреждений, сотрудниками неэкспертных учреждений, частными экспертами либо иными специалистами... Такими судебными экспертами (помимо государственных экспертов.— *Примечание автора*) могут являться:

- а) пенсионеры, в прошлом сотрудники государственных экспертных учреждений;
- б) частные эксперты-профессионалы, у которых эта деятельность является основной;
- в) эксперты — сотрудники негосударственных судебно-экспертных учреждений;

г) сотрудники неэкспертных организаций, являющиеся специалистами в необходимой области знаний»<sup>1</sup>.

Подобное расширение дифференциации представляется сомнительным. Прежде всего неубедительны аргументы автора о необходимости выделения такой группы, как «пенсионеры, в прошлом сотрудники государственных экспертных подразделений». Сущностные свойства такого вида экспертов значительно отличаются от остальных, поскольку основанием для его выделения является социальное положение, занимаемое индивидом в обществе. Кроме того, пенсионер может быть сотрудником негосударственного экспертного учреждения, организовать индивидуальное предприятие или работать и без какой-либо формы регистрации. В любом случае в целях соблюдения требований Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ) при решении вопроса о его наделении

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. 86 с.